

CAI

MI

-85 R27
Cap v2



Employment and
Immigration Canada

Emploi et
Immigration Canada

Barcode
3 1761 11638101 3

The revised selection criteria for independent immigrants

1985

Canada

CAI
MI
- 85 R 27

The revised selection criteria for independent immigrants



1985



© Minister of Supply and Services Canada 1986

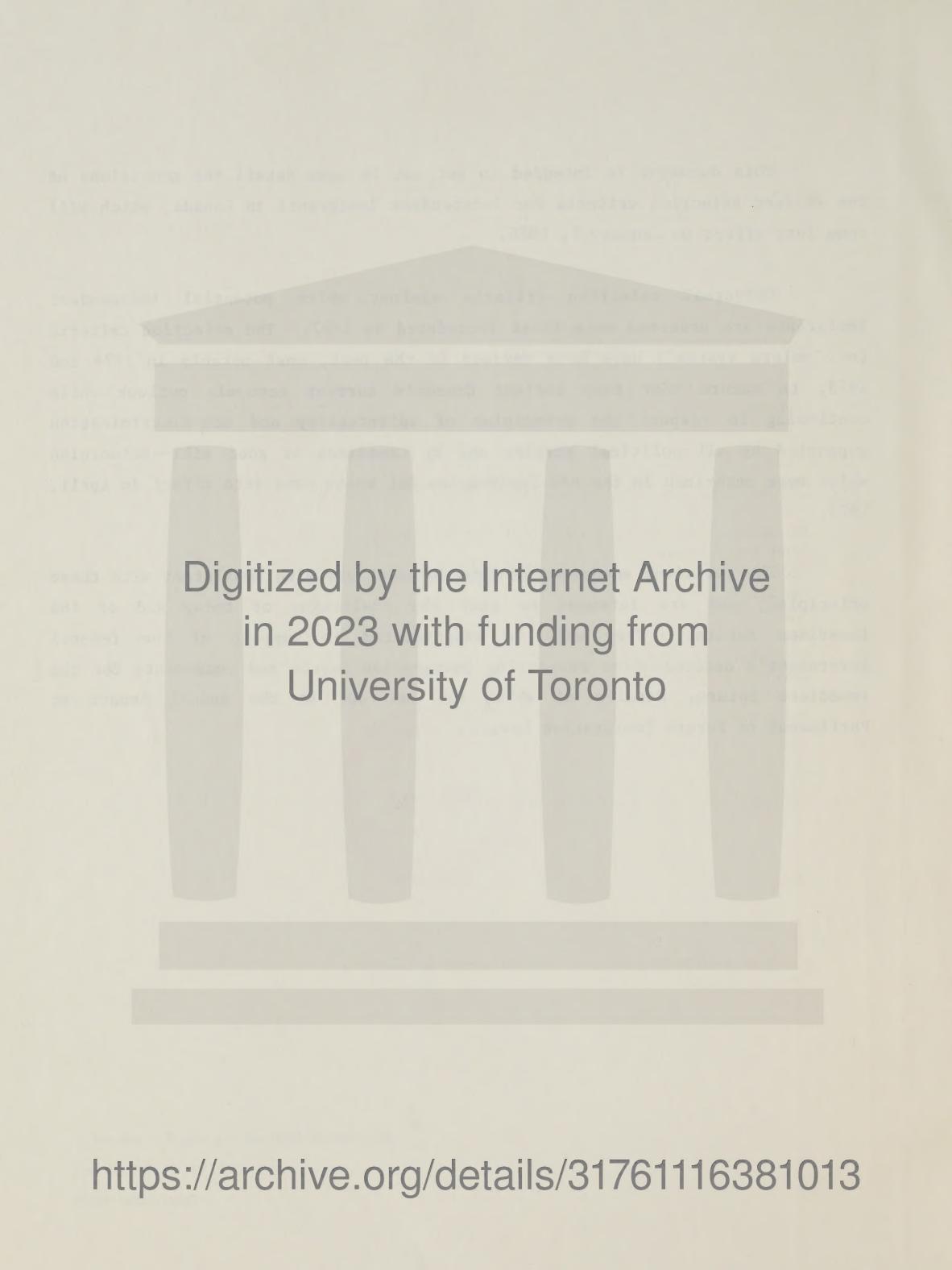
Cat. No. MP 23-76/1986

ISBN 0-662-54457-9

This document is intended to set out in some detail the provisions of the revised selection criteria for independent immigrants to Canada, which will come into effect on January 1, 1986.

Universal selection criteria against which potential independent immigrants are assessed were first introduced in 1967. The selection criteria (or "points system") have been revised in the past, most notably in 1974 and 1978, to ensure that they reflect Canada's current economic outlook while continuing to respect the principles of universality and non-discrimination supported by all political parties and by Canadians of good will--principles which were enshrined in the new Immigration Act which came into effect in April, 1978.

The revisions announced in this document are also consistent with these principles, and are intended to meet the challenges of today and of the immediate future. They will be administered in support of the federal government's determination respecting immigration levels and components for the immediate future, details of which are set out in the Annual Report to Parliament on Future Immigration Levels.



Digitized by the Internet Archive
in 2023 with funding from
University of Toronto

<https://archive.org/details/31761116381013>

CONTENTS

	<u>Page</u>
I. REVISING THE IMMIGRANT SELECTION CRITERIA	1
The Need for Change	1
Guiding Principles	3
II. THE REVISED CRITERIA: A COMPARATIVE PRESENTATION	4
Education, Specific Vocational Preparation, and Experience	4
Occupation and Arranged Employment	4
Location	6
Age	6
Personal Suitability	6
Language Knowledge	6
Levels Control	7
Kinship Bonus	7
Total and Pass Mark	8
III. IMPLICATIONS FOR FUTURE IMMIGRATION LEVELS	9
APPENDICES	10
1. THE OCCUPATION FACTOR	10
2. THE EVOLUTION OF THE IMMIGRATION SELECTION CRITERIA	12

I. REVISING THE IMMIGRANT SELECTION CRITERIA

The Need for Change

The first phase of a general review of immigration levels culminated with the release on June 27, 1985, of a special Report to Parliament, which was preceded and followed by broad consultations with provincial and territorial governments and with a wide range of non-governmental organizations representing ethnocultural, employer, employee, professional, academic, and refugee interests. This report, copies of which are available on request, signalled the federal government's intention to increase immigration levels in a moderate and controlled fashion in the near future. The report identified the chief cause of recent declines in total immigration as a restriction on selected workers* which was imposed on May 1, 1982, in response to employment difficulties associated with the economic downturn which began in late 1981. This restriction specified that applicants selected against economic criteria have some form of arranged employment in positions which could not be filled from within Canada in order to be processed. The result of the restriction was a decline in selected worker landings from 21,000 in 1981 to 6,500 in 1984.

Total immigrant landings had, as a result, also fallen in recent years, from 143,000 in 1980 to just over 88,000 in 1984. In addition to this effect of the selected worker restriction, Family Class landings were beginning to fall because there were fewer independent immigrants to sponsor their close relatives who were still abroad, and because the economic recession curtailed the ability of some Canadian citizens and permanent residents to enter into sponsorship undertakings.

The federal government, responding to the views expressed by a representative range of other governments and of groups in the private and voluntary sectors, has concluded that the immigration program should support a

*Selected workers are defined as principal applicants destined to the labour force in the Independent categories, excluding entrepreneurs, self-employed persons, and retirees, who are not admitted under special humanitarian measures.

balance among the family reunion, humanitarian, and economic streams of the movement. The restriction on independent immigrants had resulted in the curtailment of intake in the economic stream, which includes workers from abroad both with and without relatives already in Canada. The general decline in total immigration was also a cause for concern on demographic grounds, since projections indicate that, if both fertility and net immigration were to continue at their current low levels, Canada would begin to experience the onset of population decline shortly after the turn of the century and--in the case of some provinces--even before that date.

While the demographic aspects of immigration will be the subject of a separate assessment, changes must now be introduced to the immigrant selection criteria to redress the imbalance among the three main components of the immigration movement. The sound economic and social reasons for this change in direction are spelled out in detail in the June 27 report, and have been confirmed in subsequent consultations. Further changes could be introduced following the demographic assessment.

The social reasons for reversing the recent trend are grounded in the realization that the movement of Assisted Relatives has almost been cut off, since these immigrants (brothers, sisters, sons and daughters over 21, aunts, uncles, nephews, and nieces) are not by definition members of the Family Class, but are instead assessed against the criteria in the selection system. The economic reasons for expanding the intake of selected workers--both with and without relatives in Canada--are based on an examination of the costs and benefits of immigration. Academic experts thought, for example, that a moderate increase in selected workers in the near future would not result in significant dislocation for Canadian workers, since the need for these workers was beginning to exceed the small intakes experienced under the terms of the May, 1982, restriction. It was also emphasized that there appears to be some relationship between selected-worker immigration and longer-term economic growth.

Guiding Principles

The revisions being announced in this document may be seen as the latest in a series of ongoing measures which ensure that newcomers to Canada are selected against criteria which mirror the economic and social requirements of the day, in particular the current needs of the labour market. At the same time, it has been necessary to introduce new elements into the system, and, at the same time, to maintain the universality of the program and the non-discriminatory principles set out in section 3 of the Immigration Act.

Five principles, or premises, were identified to guide the development of the changes required in the selection criteria:

1. Levels control: The criteria should support the decisions of the federal government respecting the size and composition of future immigration levels.
2. Equity of access: All applicants are to be assessed against the same criteria and will be required to satisfy the same pass mark.
3. Preference for relatives: There should continue to be a preference accorded to applicants with relatives already in Canada who are prepared to guarantee ongoing support until the new arrivals are self-sufficient.
4. Occupational control: Occupational groups for which applicants would be eligible should be identified to ensure that Canada's labour market needs are met.
5. Public understanding: The changes to the selection criteria should be clear and understandable to the Canadian public, potential applicants abroad, and those who are responsible for administering the immigration program.

II. THE REVISED CRITERIA: A COMPARATIVE PRESENTATION

The revised immigrant selection criteria, which come into effect on January 1, 1986, are shown in the following table alongside the previous criteria, which came into force in April, 1978. The following discussion compares the previous and revised immigrant selection criteria according to the factors for which units of assessment may be awarded.

Education, Specific Vocational Preparation, and Experience

These factors combine to make up a possible maximum of 35 units of assessment under both the previous and the revised systems. They have not been changed because they each continue to contribute to the selection of qualified and motivated immigrants.

Occupation and Arranged Employment

These factors are obviously linked in a direct way to the needs of Canada's labour market. Two adjustments are being made. First, the maximum number of units of assessment which may be awarded for Occupation has been reduced to 10 from 15. The previous system had relied upon an Occupational and Area Demand Report for the control of both the occupational composition and the total volume of the flow, which it could not do effectively. A new element has, therefore, been introduced: the Levels Control factor, which will, in a direct and practical way, facilitate control of the volume. The Occupation factor will thus be used primarily to control the composition of the movement. At least one unit of assessment will continue to be required for an application to be processed.

Under the previous system, 10 units of assessment were awarded to other Independent immigrants, but not to Assisted Relatives, for having some form of arranged employment in Canada at the time the application for immigration is processed. Ten units of assessment were deducted from both other Independent immigrants and from Assisted Relatives if the applicant lacked arranged

SELECTION CRITERIA FOR INDEPENDENT IMMIGRANTS

Factor	Units of Assessment	
	Previous	Revised
<u>Education</u>	12 maximum	12 maximum: no change
<u>Specific Vocational Preparation</u>	15 maximum	15 maximum: no change
<u>Experience</u>	8 maximum	8 maximum: no change
<u>Occupation</u>	15 maximum: "0" an automatic processing bar	10 maximum: "0" an automatic processing bar
<u>Arranged Employment</u>	10: 10 unit penalty if not obtained	10: no penalty if not obtained
<u>Location</u>	5 maximum 5 unit penalty if designated as not in need	eliminated
<u>Age</u>	10 maximum: 10 units if 18 to 35 years. If over 35, one unit subtracted for each year up to 45	10 maximum: 10 units if 21 to 44 years. Two units subtracted per year if under 21 or over 44
<u>Knowledge of French and English</u>	10 maximum: Five units to a person who reads, writes, and speaks English or French fluently; 10 units if fluent in both languages	15 maximum: up to 15 units for fluency in official language(s)
<u>Personal Suitability</u>	10 maximum	10 maximum: no change
<u>Levels Control</u>	N/A	10 units maximum: set at 5 to start
<u>Relative</u>	5	eliminated
TOTAL	100	100
PASS MARK	50	70
Bonus for Assisted Relative Applicants	15-30	10 if accompanied by an undertaking of assistance

employment. Under the revised system, 10 units of assessment are awarded to both Assisted Relatives and other Independent immigrants for having arranged employment, but the penalty is eliminated because the volume and composition of the flow will be controlled in other ways. It should be noted that the revised system will benefit Assisted Relatives, who were formally subject to the ten-unit penalty although they were not awarded any units under this factor.

Location

This factor is eliminated under the revised system. It has not been operative for a number of years, since immigrants are free to settle where they please on arrival, and to move from one place in Canada to another whenever they choose.

Age

The age factor is being broadened from 18 to 35 in the previous system to 21 to 44 in the revised system. Analysis indicates that the largest family sizes are in the latter age group; this change will thus result in a greater demographic impact.

Personal Suitability

A visa officer makes an evaluation of each applicant's adaptability, motivation, initiative, resourcefulness, and other similar qualities which enhance the prospects for successful establishment in Canada. There has been no change made to this factor, under which a maximum of 10 units of assessment may be awarded.

Language Knowledge

There has been a significant amount of persuasive evidence that there is a strong correlation between successful adaptation and knowledge of one of Canada's official languages. The maximum number of units of assessment for this factor has, therefore, been raised from 10 to 15.

Levels Control

This factor is being introduced into the selection criteria for the first time to help ensure that actual immigrant landings are numerically consistent with announced future immigration levels as determined by the federal government. From 0 to 10 units of assessment will be awarded to all applicants. A single numerical value is chosen for this factor. Such a value may be adjusted upward or downward from time to time.

Applications will be monitored by the Commission and will be used to derive projections of immigrant landings, after which the value for this factor will be adjusted, if necessary, to increase or decrease the number of applicants who could satisfy the requirements of the selection criteria. The value of this factor will be set at five units of assessment beginning January 1, 1986.

Kinship Bonus

Under the previous system, five units of assessment were awarded to independent applicants with relatives in Canada, and from 15 to 30 units were awarded to Assisted Relatives depending upon the relationship of the applicant to the guarantor and the citizenship status of the guarantor, who was required to submit an undertaking of assistance for the relative from abroad. Assisted Relatives were not, however, awarded any units of assessment for arranged employment, nor for some other economic factors which reflect the ability to become self-sufficient, yet these immigrants--who establish separate households--were required to meet the Occupational Demand requirement. This anomaly is being corrected. Both the five units for independent applicants and the 15 to 30 units for Assisted Relatives are being eliminated. In their stead, a bonus of 10 units of assessment will be awarded to all applicants with relatives in Canada who are willing and have the ability to become guarantors by submitting an undertaking of assistance. Distinctions based on the degree of kinship and on citizenship status have also been eliminated. In this simplified way, some preference will be given to applicants with relatives in Canada.

Total and Pass Mark

Under both the previous and revised systems, the maximum number of units of assessment which may be awarded is 100. The pass mark under the previous system was 50; the pass mark under the revised system is 70. The higher pass mark will help to ensure the selection of highly qualified applicants and will assist in making actual landings consistent with the level identified by the federal government. The 10-unit bonus for applicants with relatives in Canada will mean that they will need a minimum of 60 units of assessment to be successful, provided that they--like applicants without relatives--are awarded at least one unit of assessment under the Occupational Demand factor.

III. IMPLICATIONS FOR FUTURE IMMIGRATION LEVELS

The adjustments to the immigrant selection criteria announced in this document are intended to respond to four current needs. First, they will provide some opportunity for independent applicants--including but not limited to those with relatives in Canada--to come to this country. Second, they will support current and projected economic development requirements, particularly the needs of Canada's labour market. Third, they will help to restore some balance among the chief components of the immigration movement by strengthening the economic stream, which has declined sharply in recent years both in terms of absolute numbers and in relation to the other main portions of the movement (family reunion and humanitarian). Fourth, they will provide a short-term method of helping to forestall projected population decline, pending the results of the comprehensive assessment of the linkage between immigration levels and Canada's future population size, rate of growth, and composition.

The changes announced in this report, and any further changes, would--as has been pointed out earlier in this document--be consistent with the purpose of the system itself--to provide an objective, universal, and non-discriminatory method of selecting the numbers and types of immigrants who will contribute to Canada's economic and social development. This rationale has also promoted the adjustments to the system which have been made in the past, particularly in 1974 and 1978. No system can--or should--be cast in stone.

The present changes to the system will also be the subject of careful monitoring and analysis within the Commission, to provide both a method of ongoing assessment and a basis for simulating, by computer, the actual effects of these changes and of any future adjustments which may be considered. The selection criteria should, therefore, be considered as open to further adjustment based upon ongoing research, monitoring, and analysis, and upon the evolving requirements of Canada's economy, society, and demography.

THE OCCUPATION FACTOR

The occupation factor in the immigrant selection criteria is used to identify occupations in which selected immigrant workers are admitted to Canada. The occupational identification process is based upon the assignment of units of assessment ("points") at the four-digit level (as set out in the Canadian Classification and Dictionary of Occupations). The units range from zero to ten according to planned volumes of selected immigrant worker intake. The assignment of zero units constitutes an automatic processing bar, meaning that the applicant is ineligible for admission and the application cannot be further considered unless the applicant has some form of arranged employment.

The approach used to establish the occupational composition of the selected immigrant worker category for 1986 is based primarily on information from the Canadian Occupational Projection System. The following framework has been used to determine eligible or "open" occupations:

1. Exclusions: The first types of occupations excluded from the eligible list are those for which there are citizenship or residency requirements, those where staffing is usually completed by promotion (for example, supervisor and foreman positions), certain groups whose specific vocational preparation and general educational development ratings are low, and other groups whose exclusion is justifiable for policy reasons (for example, physicians and surgeons.)
2. Labour Market Considerations: These considerations, at the four-digit occupational group level, are based upon an examination of the current and projected employment base as well as upon an indicator of occupational surplus. The current employment base and projected requirements, both in total and for each specific occupational group, are examined. If the employment stock for a particular occupation is judged to be too small to absorb a significant number of immigrants, the occupation is either removed from the eligible list or aggregated with other groups. The occupational surplus indicator is derived through relating the number of unemployed in an occupation to the occupation's current employment base. An occupational group is eliminated from the "open" list if its surplus indicator lies beyond a set level.

As a result of this framework, about 100 occupations--most of which require higher skills--are have been identified. The mix of skills is consistent with the pattern of skill demand registered with the National Job Bank, and with the historical occupational composition of immigrants with arranged employment.

The list of "open" occupations and the number of units of assessment assigned to each will be specified in the Immigration Manual, which is available for reference to persons wishing to have this information. The list of occupations will be reviewed quarterly.

Appendix 2

THE EVOLUTION OF THE IMMIGRANT SELECTION CRITERIA

The system for the selection of independent workers implemented in 1967 was in response to the 1966 White Paper recommendation to better co-ordinate the immigration program and labour market considerations. The new Regulations introduced a selection system which began to give some rational shape to the immigrant worker movement.

The selection factors and units of assessment ("points") in 1967 are shown on the accompanying chart.

With weighted selection factors, it was hoped that totalling the units of assessment awarded for each of the factors would indicate, within reasonable limits, the likelihood of most applicants' success or failure in becoming established in Canada. It was recognized, however, that it was impossible to cover every eventuality, and that the Regulations should contain a mechanism for dealing with the exceptional case. Accordingly, when a selection officer was satisfied there were significant circumstances affecting an applicant's prospects that had not been reflected in the assessment, he was authorized, subject to the concurrence of a senior officer, to accept or reject the application irrespective of the number of units of assessment which may have been awarded.

Nominated Relatives were identified as a separate class of immigrants, distinct from Sponsored (family) and Independent immigrants. While it was recognized that these relatives should be given some form of preference within the selection criteria, it was also recognized that Nominated Relatives were, by and large, establishing separate households and were destined to the labour market, unlike members of the Sponsored class; consequently, it was concluded that some form of labour market test should be applied.

SUMMARY OF SELECTION FACTORS

1967

INDEPENDENT APPLICANTS

<u>Long-Term Factors</u>	<u>Units of Assessment</u>
Education and Training	0 - 20
Personal Qualities	0 - 15
Occupational Demand	0 - 15
Occupational Skill	1 - 10
Age	0 - 10
 <u>Short-Term Factors</u>	
Arranged Employment	0 or 10
Knowledge of Official Language(s)	0 - 10
Relative in Canada	0 or 3 or 5
Area of Destination	0 - 5
Potential maximum	100

NOMINATED RELATIVES

Long-term factors (as for independent applicants)	1 - 70
Short-term settlement arrangements provided by relative in Canada	15, 20, 25, or 30
Potential maximum	100

Notes:

1. Independent applicants and Nominated Relatives, to qualify for selection, must normally earn 50 or more of the potential 100 units of assessment.
2. In unusual cases, selection officers may accept or reject an Independent applicant or Nominated Relative notwithstanding the actual number of units of assessment awarded.
3. Entrepreneurs are assessed in the same way as Independent applicants, except that they receive an automatic 25 units of assessment in lieu of any units they might have received for Occupational Demand and Occupational Skill.
4. Relatives who may be nominated by Canadian residents are
 - (a) any son or daughter of that person twenty-one years of age or over;
 - (b) any married son or daughter of that person under twenty-one years of age;
 - (c) any brother or sister of that person;
 - (d) the father, mother, grandfather or grandmother, of that person under sixty years of age; and
 - (e) any nephew, niece, uncle, aunt, grandson, or granddaughter of that person.

Under the selection criteria introduced in 1967, none of the selection factors was conclusive evidence, in itself, of an applicant's selectability or non-selectability. An applicant might well receive no units for one or even several factors, but nevertheless be selected if a total of 50 or more units were awarded for other factors. This reflected the view that an applicant who received a good general rating should eventually be able to settle successfully, notwithstanding deficiencies in particular attributes or qualifications.

Regulatory Changes, 1974

The appearance of certain anomalies in the selection system led, in February, 1974, to an amendment of the Regulations which was intended to correct two problems at opposite ends of the spectrum: on the one hand, some classes of workers much in demand in Canada were not receiving enough units to be selected, while on the other, some workers were receiving ample units although their job prospects in Canada were extremely poor. The answer to the problem of under-assessment was to add an alternative to one of the short-term criteria (Designated Occupation), so that units could be awarded where it was not possible previously. The second problem (over-assessment) was attacked by requiring that an applicant either receive at least one unit for Occupational Demand or be awarded 10 units of assessment for Arranged Employment or Designated Occupation. This was a departure from an original principle that no one selection factor should be conclusive.

Changes to the Regulations effective February, 1974, required that Nominated Relatives also be awarded at least one unit for Occupational Demand, or be proceeding to arranged employment or to a designated occupation for which 10 units of assessment would have been awarded to an independent applicant. This provision was intended to better match Nominated Relatives to labour market needs.

Because circumstances then were making it more important than ever to ensure that the employment prospects of immigrants were satisfactory, a further change in the Regulations was made in October, 1974. This adjustment stipulated that, from the total units awarded either an Independent or a Nominated applicant, 10 would be deducted unless the applicant showed evidence of bona fide arranged employment, or was destined to a job where persistent regional shortages were known to exist (i.e., to a Designated Occupation). The applicant would receive credit for arranged employment only when it had been established by a Canada Manpower Centre (CMC) that no Canadian citizen or landed immigrant (permanent resident) was available to fill the vacancy. This process is commonly referred to as validation.

The selection system in 1974 is shown on the accompanying chart.

SUMMARY OF SELECTION FACTORS

1974

INDEPENDENT APPLICANTS

<u>Long-Term Factors</u>	<u>Units of Assessment</u>
Education and Training	0 - 20
Personal Qualities	0 - 15
Occupational Demand	0 - 15
Occupational Skill	1 - 10
Age	0 - 10
 <u>Short-Term Factors</u>	
Arranged Employment	0 or 10
Knowledge of Official Language(s)	0 - 10
Relative in Canada	0 or 3 or 5
Area of Destination	0 - 5
Potential maximum	100

NOMINATED RELATIVES

Long-term factors (as for independent applicants)	1 - 70
Short-term settlement arrangements provided by relative in Canada	15, 20, 25 or 30
Potential maximum	100

SPONSORED DEPENDENTS

Close relative in Canada willing to take responsibility for care and maintenance	Units of assessment not required
--	-------------------------------------

Notes:

1. Independent applicants and Nominated Relatives, to qualify for selection, must normally earn 50 or more of the potential 100 units of assessment. (In addition, they must have received at least one unit for Occupational Demand or be destined to arranged employment or a designated occupation, effective February, 1974).
2. In unusual cases, selection officers may accept or reject an Independent applicant or Nominated Relative notwithstanding the actual number of units of assessment awarded.
3. Entrepreneurs are assessed in the same way as Independent applicants, except that they receive an automatic 25 units of assessment in lieu of any units they might have received for Occupational Demand and Occupational Skill.
4. Designated Occupation was added in February, 1974.
5. In October, 1974 a Regulation change stipulated that, from the total units awarded either an Independent or Nominated applicant, 10 units would be deducted unless the applicant was awarded units for Arranged Employment or Designated Occupation.

The New Immigration Regulations, 1978

A new set of selection criteria was put in place with the implementation of the new Immigration Act on April 10, 1978. Under the new Act, the former Nominated class became known as the Assisted Relative category, and relatives could only be assisted (sponsored) after they had been assessed as Independent applicants.

Persons who were unsuccessful as Independent applicants but who could be successful with the help of a relative would be advised to have the relative in Canada submit an undertaking on their behalf. The effect of the undertaking would be to reduce the number of units required for selection as well as to eliminate some of the applicable criteria.

The new criteria continued to move away from general attributes to more skill-oriented factors. The focus was on applicants with arranged employment or those who could be directed to specific occupations. As a result, fewer units were assigned for education and more units were assigned for Specific Vocational preparation or for professional or apprenticeship training.

The accompanying table presents the current selection factors.

SUMMARY OF SELECTION FACTORS

1978

INDEPENDENT APPLICANTS

<u>Factor</u>	<u>Range of Units of Assessment which may be Awarded</u>
Education	0 - 12
Specific Vocational Preparation	0 - 15
Experience	0 - 8
Occupational Demand	0 - 15
Arranged Employment or Designated Occupation	0 or 10
Location	5
Age	10
Knowledge of Official Language(s)	0 - 10
Personal Suitability	0 - 10
Relative in Canada	5
Potential Maximum	100
Minimum Required	50

ASSISTED RELATIVES

<u>Factor</u>	
Education	0 - 12
Specific Vocational Preparation	0 - 15
Experience	0 - 8
Occupational Demand	0 - 15
Age	0 - 10
Personal Suitability	0 - 10
Potential Maximum	70
Minimum Required	20-35

Notes:

1. In unusual cases, selection officers may accept or reject an Independent applicant or Assisted Relative notwithstanding the actual number of units of assessment awarded.
2. As of May 1, 1982 applicants must receive units of assessment for Arranged Employment or Designated Occupation to be accepted.
3. Self-Employed and Entrepreneur applicants are assessed under the same criteria as Independents except for the Arranged Employment factor, and, in the case of Entrepreneurs, the Occupational Demand factor.

With the new Act, the Minister became charged with the responsibility of announcing, each fall, planned future immigration levels. On April 11, 1979, when it became apparent that the announced level would not be met, the 10-unit penalty for lack of Arranged Employment was lifted. It resulted in an immediate influx of applications and required the reimposition of the penalty on September 27, 1979. This factor was thus unsuccessful as a volume control measure.

On May 1, 1982, a temporary restriction on selected workers was announced in response to the unemployment resulting from the economic downturn. The restriction specifies that only applicants with arranged employment are eligible for admission. The restriction has had a dramatic impact on the volume of the selected worker portion of the movement. The practical effect has been to render the selection criteria inoperative except for applicants with arranged employment.

En vertu de la nouvelle loi, le Ministre est chargé d'annoncer chaque automne les futurs niveaux d'immigration. Le 11 avril 1979, lorsqu'il est revenu ministre que le niveau annuel sera fixé pas à part, on a levé la restriction temporaire qui devait être mise en place à l'automne de 1979. Aussi, ce facteur n'a pas été efficace pour contrôler la demande au cours de l'année 1979. C'est ainsi que le nombre de demandes a dépassé la limite autorisée et qu'il a fallu remettre en vigueur cette disposition le 27 septembre 1979.

En vertu de cette restriction, seuls les résidents permanents peuvent travailler dans le secteur économique. En vertu de cette restriction, seuls les travailleurs salariés sont admissibles. La restriction en question a eu des répercussions considérables sur le nombre de travailleurs sélectionnés en tant que proportion du mouvement. En fait, cette mesure a eu pour effet de rendre les facteurs de sélection inopérants sauf pour les résidents permanents d'un emploi réservé.

taciturnes que le requiert un entrepreneur, la demande et, dans le cas de l'entrepreneur, la demande professionnelle.

22. Depuis le 1er mai 1982, un restaurant doit, afin d'être accepté, obtenir des points pour l'emploi réservé ou la profession de sligine.

1. Dans les cas exceptionnels, l'agent de sélection peut accepter ou rejeter la demande d'un candidat indépendant ou d'un parent adulte sans gêner la liste de points d'appelation autres.

: NOTE

Préparation professionnelle	0 à 12	Trades
Particulière	0 à 15	Particular
Expérience	0 à 8	Experience
Demande dans la profession	0 à 15	Demande
Age	0 à 10	Age
Maximum	70	Maximum
Méthodologie	0 à 35	Methodology

PARENTS AIDES

0 à 12	Préparation professionnelle	Inclut des
0 à 8	Particulièrement	Prépare à la profession
0 à 15	Expérience	Exige une expérience dans la profession
0 à 12	Emplois réservés ou professionnels	Exige un emploi réservé ou professionnel dans le secteur
0 à 15	Embauche dans la profession	Exige une embauche dans la profession
0 à 8	Endroits	Spécifiques au secteur
0 à 10	Age	Spécifiques à l'âge
0 à 10	Connaissence des langues officielles	Spécifiques aux connaissances des langues officielles
0 à 10	Personnalité	Spécifiques à la personnalité
0 à 10	Parcours au Canada	Spécifiques au parcours au Canada
5	Maximum	Maximum
100	Minimum	Minimum
50		

۱۰۶

FACTEUR **ROUTECHÈTE DES POINTS D'APPRÉCIATION** **QUE POUVENT ÊTRE ACTUELLEMENT**

REQUERANTS INDEPENDANTS

876

RÉSUMÉ DES FACTEURS DE SELECTION

Au moment de l'entrée en vigueur de la nouvelle loi sur l'immigration, le 10 avril 1978, de nouveaux facteurs de sélection ont été adoptés. Aux termes de la nouvelle loi, l'ancienne catégorie des parents nommément désignés est devenue la catégorie des parents avoisinante évaluée à titre de régulant indépendant, malgré le fait que la demande pouvait être acceptée si elles avaient l'aide d'un parent, de demander à ce dernier de présenter au Canada un engagement indépendant, mais dont la demande pouvait être acceptée si elles avaient l'aide d'une autre personne non admissible à titre de régulant indépendant.

On avisait les personnes non admissibles à titre de régulant indépendant pourraient être admises à la sélection et de supprimer l'applications points nécessaires à la sélection et de certains facteurs. Cet engagement avait pour effet de réduire le nombre de aide en leur faveur. Cet engagement avait pour effet de réduire le nombre de régulations et de favoriser surtout les générations ayant un emploi réservé et ceux qui pouvaient être dirigés vers des régulations ayant un emploi réservé et ceux qui pouvaient être dirigés vers des emplois précis. Ainsi, un moins grand nombre de points étaient attribués pour les études et davantage pour préparation professionnelle ou l'apprentissage. Le tableau qui suit montre la formulation professionnelle ou l'apprentissage.

formule de sélection actuelle.

Les études et davantage pour préparation professionnelle partie, la

RESUME DES FACTEURS DE SELECTION
1974
REQÜERANTS INDEPENDANTS

• 15

Facteurs d'évaluation à long terme

0 à 15	Etudes et formation
0 à 20	Personnalité
0 à 15	Demande dans la profession
0 à 15	Competence professionnelle
1 à 10	Agé

Employé réservé	Connaissence des langues officielles	Parent au Canada	Destination	Maximum
O ou 10	O à 10	O ou 3 ou	O à 5	100
O ou 10	O à 10	O ou 3 ou	O à 5	100
O ou 10	O à 10	O ou 3 ou	O à 5	100
O ou 10	O à 10	O ou 3 ou	O à 5	100

A bar chart titled 'PARENTS NOMMEMENT DESIGNES'. The y-axis is labeled 'EMPLOI RESERVE' and ranges from 0 to 100 in increments of 10. The x-axis lists five categories: 'Connaissances des langues officielles', 'Parent au Canada', 'Désertification', 'Maximum', and 'Parents nommement designés'. The bars show values of approximately 60, 40, 20, 10, and 100 respectively.

Catégorie	Nombre d'élèves
Connaissances des langues officielles	~60
Parent au Canada	~40
Désertification	~20
Maximum	10
Parents nommement designés	100

		Maximum
1 à 70	(comme pour les repreneurs indépendants)	Facultés d'évaluation à long terme
15, 20, 25 ou 30	Dépositions pratées par le parent au Canada	pour l'établissement à court terme
1 à 200	15, 20, 25 ou 30	

Avolti au Canada un procès parent qui
Aucun point d'appui
clatton nécessaire
prenne en charge la personne parentale

1. Pour être sélectionnés, un régulateur indépendant est un parent nommément désig^{né} doivent normalement obtenir au moins 50 points d'appréciation sur un maximum de 100 points. (En outre, l'épreuve externe 1974, il s'agit d'obtenir au moins un point pour la demande dans la profession ou avoir un emploi réservé ou être près à exercer une profession designe^{ée}.)

3. Un entrepreneur est évalué de la même façon qu'un entrepreneur indépendant,

5. Selon le changement apporté au Règlement en octobre 1974, 10 points sont soustraites du total des points attribués à un réélu élu dans une circonscription de 35 000 habitants ou moins si ce décret est promulgué avant la prochaine élection générale.

۷۱

Comme, en raison des circonstances, il était plus que jamais important de veiller à ce que les possébilités d'emploi des immigrants soient satisfaisantes, un autre changement a été apporté au Réglement en octobre 1974. Selon ce changement, 10 points dévaient être soustrait au total obtenu par un demandant indépendant ou un parent nommé dans une offre d'emploi ferme ou qu'il n'ait été destiné à exercer un emploi dans une région où il y avait régulièrement des pentures (soit une profession désignée). Cependant, le demandant obtient les points attribués pour l'emploi réservé uniquement s'il avait été établi par un Centre de Martin-d'Oeuvre du Canada (CMC) ou, aucun citoyen canadien ou immigrant régulier (résident permanent) ne pouvait ni trouver d'emploi à ce poste. On appelle souvent cette formule "Validation".

Le tableau qui suit montre la formule de sélection de 1974.

L'apparition de certaines fatiblesses dans la formule de sélection a amené, en février 1974, une modélisation du Réglement qui visait à corriger deux problèmes de nature dématériallement opposée : d'une part, les travailleurs certains certains catégories de personnes alors que, d'autre part, n'obtenaient pas assez de points pour être sélectionnées alors que, Canada, dans certaines catégories de personnes, très recherchées au Canada, obtenaient des points de professeions, très recherchées au Canada, certains possédaient d'autres travailleurs se voyaient attribuer suffisamment redutes. La solution aux problèmes de sous-évaluation avait été l'ajout d'un autre facteur d'appreciation à court terme (profession désignée) afin de pouvoir attribuer un plus grand nombre de points qu'au paravant. On sait attacher au deuxième problème (sélection d'évaluation) en exigeant qu'un restaurant obtienne au moins un point sur la demande dans la profession ou deux fois au moins sur la profession demandée dans l'abandonnant ainsi un des principes originaux selon la profession désignée. On abandonne la profession ou deux fois au moins sur la profession désignée.

Modification du Réglement en 1974

En vertu de la formule de sélection adoptée en 1967, aucun des facteurs non-admissibles servir à lui seul à déterminer l'admissibilité ou la aucun point pour un ou même plusieurs facteurs, mais néanmoins être sélectionné si le total des points attribués pour les autres facteurs est de 50 ou plus, ce qu'il reflète la proportion selon laquelle un régulateur qui obtient une bonne note générale devrait en fin de compte pouvoir s'établir avec succès, malgré les lacunes décelées dans ses qualités ou compétences.

RESUME DES FACTEURS DE SELECTION		REQUÉRANTS INDEPENDANTS		FACTEURS D'ÉVALUATION À LONG TERME		EMPLOI RESERVE		COMPTAISANCE DES LANGUES OFFICIELLES		PARENTS NORMEMENT DESIGNÉS		FACTEURS D'ÉVALUATION À COURT TERME		DISPOSITIONS PRISSES PAR LE PARENT AU CANADA		FACTEURS D'ÉVALUATION À LONG TERME		NOTA :			
1967				Ponts d'appreciation		Age		Demande dans la profession		Etudes et formation		Personnalité		Emploi réservé		Parent au Canada		Facteurs d'évaluation à court terme			
0 à 20		0 à 20		0 à 15		0 à 15		0 à 15		0 à 20		0 à 20		0 ou 3 ou 5		0 à 3		15, 20, 25 ou 30		pour l'établissement à court terme	
																				des résultats obtenu au moins 50 points d'appréciation sur un total de 100.	
																				Dans les cas exceptionnels, l'agent de sélection peut accepter ou rejeter la demande d'un requérant indépendant ou d'un parent normément désigné sans regard au total des points d'appréciation sur un total de 100.	
																				Un entrepreneur est évalué de la même façon qu'un requérant indépendant.	
																				sauf qu'il se voit attribuer difficilement pour les postes qu'il aurait pu obtenir la demande dans la profession et la compétence professionnelle.	
																				Les parents qui peuvent tirer nomlement des gagnes par un résident du Canada sont, par rapport à ce dernier :	
																				a) un fils ou une fille de 21 ans ou plus;	
																				b) un fils ou une fille marié(e) de moins de 21 ans;	
																				c) un frère ou une sœur;	
																				d) le père, la mère, le grand-père ou la grand-mère de moins de 60 ans;	
																				e) un neveu, une nièce, un oncle, une tante, un petit-fils ou une petite-fille.	

Les parents nommément désignés constituaient en soi une catégorie prioritaire à ces parents dans la formule de sélection, mais on reconnaissait aussi les immigrants indépendants. On reconnaissait qu'il fallait accorder une certaine priorité aux personnes immigrantes par rapport aux membres de la catégorie des personnes partant au travail, notamment en ayant conclu que certains critères se destinait au marché du travail, contrairement en général des manages distincts et que les parents nommément désignés formaient en général des manages distincts et que les immigrants indépendants. Les parents nommément désignés étaient en effet une catégorie prioritaire de celle des personnes partant (famille) et des immigrants indépendants.

Grâce à des facteurs de sélection pondérés, on espérait que le total nombre total de points que l'on avait pu attribuer. L'approbation de son supérieur, à accepter ou à rejeter la demande sans égard au cas qu'elles n'étaient pas rejetées dans l'évaluation, il était autorisé, avec certaines exceptions exceptionnelles influent sur les possibilités d'un requérant, tout précédent, et que le règlement devait contenir une disposition pour les cas exceptionnels. Ainsi, lorsqu'une l'agent de sélection était convaincu que des résultats des possibilités de la plupart des requérants de s'établir avec succès ou non au Canada. Toutefois, on reconnaissait qu'il était impossible de tout précédent des possibilités de chaque demandeur une indication des points attribués pour chacun des facteurs donnant une indication des facteurs de sélection pondérées, on espérait que le total

1967 figurent dans le tableau ci-joint.

Les facteurs de sélection et les points d'appréciation du règlement de 1967

La formule de sélection des travailleurs indépendants mise en application en 1967 donnaient suite à une recommandation du livre blanc de 1966 pour que le programme d'immigration tienne compte davantage des considérations sociales au marché du travail. Le nouveau règlement introduisait une formule de sélection qui commençait à donner une certaine cohérence au mouvement des travailleurs immigrants.

petit pour absorber un nombre important d'immigrants, la professionnalisation est supprimée de la liste d'admissibilité ou intégrée à un autre groupe. L'indicateur de surplus effectif dans une professionnalisation obtenu en établissant le ratio du nombre de chômeurs dans une profession au regard du nombre de travailleurs exercant actuellement cette profession. Un groupe de travailleurs exercant une professionnalisation est dépassé un certain niveau.

Grâce à cette façon de procéder, environ 100 professions, la plupart de haute spécialisation, ont été déterminées. La composition des compétences correspond au profit de la demande dans la Banque nationale d'emplois ainsi qu'à la composition traditionnelle des professions exercées par les immigrants unités d'un emploi réservé.

La liste des professions recherchées et le nombre de points permettant d'accéder à chacune figure dans le Guide de l'immigration que peut consulter toute personne intéressée. Cette liste de professions sera reexamenée tous les trois mois.

En outre, les résultats des changements appor tés à la formule frontale d'objet d'un suivi attentif et d'analyses par la Commission pour constituer une méthode d'évaluation régulière ainsi que le point de départ de stimulations effectuées par ordinateur relativement aux effets réels de ces changements et d'autres qui pourront être envisagés. C'est pourquoi il faut considérer la formule de sélection comme une formule pouvant être modifiée en fonction d'un suivi permanent, de recherches et d'analyses menées régulièrement ainsi que des besoins économiques, sociaux et démographiques qui changent constamment au Canada.

Les changements corréspondront, comme il a déjà été mentionné, à l'objectif de La formeuelle elle-même, soit de constituer une méthode objective, universelle et non discriminatoire pour sélectionner le nombre et le genre d'immigrants qui contribueront au développement économique et social du Canada. C'est aussi pour cette raison que la formule a déjà été modifiée, surtout en 1974 et 1978.

Les modélisations apporées à la formule de sélection et amoncées dans ce document visent à répondre à quatre besoins actuels. D'abord, elles permettent à certains régulateurs indépendants ayant ou non des parents au Canada d'être admis au pays. Deuxième, elles permettent de répondre aux besoins actuels et prévus de développement économique, particulièrement à ceux du marché du travail. Troisièmement, elles contribuent à rendre l'équilibre entre les principales composantes du mouvement d'immigration en renforçant la composition caractéristique en nombre réel et en proportion des autres composantes (à caractère familial et humitaire). Quatrièmement, elles contribueront à court terme à prévenir le déclin prévu de la population en attendant les résultats d'une étude exhaustive sur les liens qui peuvent exister entre les niveaux d'immigration et la taille, le taux de croissance et la composition de la population future du Canada.

Selon la formule actuelle et la nouvelle formule, le nombre maximal de points d'appréciation qu'il peut être attribué est de 100. À l'heure actuelle, la cote de passage est de 50; selon la nouvelle formule, cette cote sera de 70. Cette cote plus élevée assurerait la sélection de requérants hautement qualifiés et permettra de mieux ajuster le nombre réel d'immigrants admis au niveau fixé par le gouvernement fédéral. Les dix points supplémentaires pour les requérants ayant des parents au Canada signifieront en fait que ces requérants obtiendront au moins 60 points pour que leur demande soit acceptée à condition d'avoir obtenu, comme les autres requérants, au moins un point d'appréciation pour le facteur "demande dans la profession".

Total et cote de passage

1- exigence concernant la demande dans la profession. Cette anomalie a été corrigée. On a supprimé les 5 points attribués à ce chapitre aux restaurants indépendants et le nombre de 15 à 30 points supplémentaires aux parents. Plutôt, tous les restaurants ayant au Canada des parents disponibles et capables de prendre un engagement d'aide en leur faveur se verront attribuer 10 points supplémentaires. Les distinctions faites d'après le lien de parenté et la citoyenneté ont aussi été supprimées. Ainsi, d'une façon plus simple, une certaine préférence sera accordée aux restaurateurs ayant des parents au Canada.

immigrants, qui établissent leur propre résidence, sont tenus de satisfaire à certains critères pour l'emploi réservé ou devant être autonome. Pourtant, ces derniers sont la capacité du demandeur de certaines économiques qui d'appreciation pour l'emploi réservé ou certaines autres facteurs économiques qui dépendent d'un plus, doit présenter un engagement d'aide en faveur de son parent ou, enfin de garantir le règlement de ce parent à l'étranger. Toutefois, ces parents ne régulent aucun point de leurs aides, selon le Canada et de 15 à 30 points aux requérants indépendants ayant des parents au Canada et de 15 à 30 points aux Selon la formule actuelle, 5 points d'appréciation sont attribués aux

Ponts supplémentaires pour la présence des parents

fixe à 5.

A compter du 1er janvier 1986, la valeur de ce facteur sera diminuer le nombre des requérants qui pourront répondre aux critères de sélection. Ainsi, au bout, au bout, une augmentation ou une diminution du facteur sera, au bout, modifiée de façon à faire augmenter ou diminuer le nombre de personnes admissibles, la Commission servira à établir des projections du nombre d'immigrants. D'après ce nombre, la Commission fixe à 5.

Le nombre de demandes qui feront l'objet d'un avis par la Commission doivent être modifiées, de temps à autre, à la hausse ou à la baisse. Pour ce facteur, on choisit une seule valeur numérique qui peut les requérants. De 0 à 10 points d'appréciation seront attribués à tous aux futurs niveaux d'immigration aménagées tels qu'ils ont été fixés par le gouvernement fédéral. De 0 à 10 points d'appréciation seront attribués à tous premières fois de veiller à ce que le nombre réel d'immigrants admis correspond à ce que le nombre de demandes probantes selon lesquelles il

Contrôle des niveaux

chapeau a, par conséquent, être augmenté de 10 à 15. Le nombre maximal de points d'appréciation à ce existe un lien étroit entre la facilité d'adaptation et la connaissance d'une langue officielle. Le nombre maximum de points d'appréciation à ce on a recueilli un grand nombre de données probantes selon lesquelles il

Connaissance des langues officielles

L'agent des visites évalue, dans le cas de chaque requérant, sa capacité d'adaptation, sa motivation, son esprit d'initiative, sa débrouillardise et d'autres qualités semblables qui lui permettent de s'établir avec succès au Canada. Aucun changement n'a été apposé à ce facteur pour lequel au plus 10 points d'appreciation peuvent être attribués.

Personal life

Le taux d'âge est élargi. Selon la formule actuelle, il s'applique aux personnes de 18 à 35 ans. Suivant la nouvelle formule, il s'applique aux personnes de 21 à 44 ans. D'après des analyses, les familles les plus nombreuses se retrouvent dans ce dernier groupe d'âge. Ainsi, ce changement aura une incidence démographique marquée.

४८

Dans la nouvelle formule, ce facteur a été supprimé parce qu'il n'est pas utile depuis un certain nombre d'années étant donné que les immigrants sont libres de s'établir où ils veulent et de se déplacer librement au Canada quand bon leur semble.

Endnote

Selon la nouvelle formule, si un parent aide ou un autre immigrant indépendant à un emplacement réservé, il obtiendra 10 points d'appréciation. Cependant, dans le cas contraire, aucun point ne sera soustrait parce que la taille et la composition du mouvement seront considérées d'autres facteurs. À remarquer que la nouvelle formule avantageera les parents aidés qui, actuellement, peuvent, à ce chapitre, perdre 10 points, mais qui, par ailleurs, n'en obtiennent aucun.

Ces facteurs sont evidemment directement liés aux besoins du marché du travail du Canada. Deux changements ont été apposés. D'abord, Le nombre maximum de points d'appréciation ont été réduits. L'ensemble des demandes dans la profession a été réduit de 15 à 10. Selon la formule actuelle, il faut recourir à un rapport sur la demande par profession et par endroit pour connaître à la fois la composition (du point de vue des professions) et la taille du mouvement d'immigration, ce que ce facteur ne peut vraiment pas faire. C'est pourquoi un nouveau facteur a été adopté, soit le caractère des niveaux qu'il permettra, de façon directe et simple, de contrôler la taille du mouvement. Le facteur de la demande sera alors appliquée surtout pour contrôler la composition de ce mouvement. Il faudra encore au moins un point d'appréciation à ce chapitre pour qu'une demande soit traitée.

Selon la formule actuelle, les points d'appréciation sont attribués à un immigrant indépendant sauf s'il est un parent aide, s'il a quelques emplois réservés au Canada au moment où sa demande d'immigration est étudiée. Par contre, si un immigrant indépendant ou un parent aide n'a pas d'emploi réservé, ses facteurs sont évidemment directement liés aux besoins du marché du travail du Canada. Deux changements ont été apposés. D'abord, Le nombre maximum de points d'appréciation ont été réduits. L'ensemble des demandes dans la profession a été réduit de 15 à 10. Selon la formule actuelle, le facteur de la demande sera alors appliquée surtout pour contrôler la composition de ce mouvement. Il faudra encore au moins un point d'appréciation à ce chapitre pour qu'une demande soit traitée.

Demande dans la protection et emploie réservé

Ces tactueurs permettent d'obtenir jusqu'à 33 points d'appreciation en vertu des deux formules, l'actuelle et la nouvelle. Ils n'ont pas été modifiés et sont donc utilisables à nouveau pour sélectionner des immigrants qualifiés et motivés.

Etudes, préparation professionnelle particulière et expérience

4. Contrôle du point de vue de la profession : Les groupes de professions pour lesquels des représentants pourront être admis devront être déterminés de façon à répondre aux besoins du marché du travail du Canada.
5. Acceptation par le public : Les changements apports aux facteurs de sélection doivent être claris et facilement compris par les Canadiens, les requérants éventuels à l'étranger ainsi que par les fonctionnaires chargés d'exécuter le programme d'immigration.

facteurs de sélection. Les raisons économiques d'augmenter le nombre de travailleurs sélectionnés, qui sont ou non des parents au Canada, se fondent sur un examen de la rentabilité de l'immigration. Par exemple, des spécialistes sont d'avavis qu'une augmentation modérée du nombre de travailleurs sélectionnés dans un proche avenir n'aurait aucune conséquence importante pour les travailleurs canadiens à un moment où la demande pour ces travailleurs commence à être supérieure au petit nombre admis selon les modalités de la restriction de mal nouvau au arrivants au Canada soitement sélections en fonction de facteurs qui reflètent la réalité économique et sociale et, en particulier, les besoins actuels du marché du travail. En outre, il a fallu insérer de nouveaux éléments dans le processus tout en préservant son caractère universel et en respectant les principes de non-discriminatoin énoncés à l'article 3 de la loi sur les déclinaisons du gouvernement fédéral concernant la taillé et la composition des futurs niveaux d'immigration.

Il a été tenu compte de cinq principes, ou donnees clés, pour déterminer les changements nécessaires aux facteurs de sélection :

- 1. Contrôle des niveaux :** Ce facteur devrait permettre d'exécuter les fonctions du gouvernement fédéral concernant la taillé et la composition des futurs niveaux d'immigration.
- 2. Equité de la formule :** Tous les requérants doivent être évalués en fonction des mêmes critères et obtenir la même coté de passeport.
- 3. Priorité aux parents :** On devrait continuer d'accorder priorité aux requérants ayant déjà au Canada des parents disposés à aider régulièrement jusqu'à ce qu'ils soient autorisés.

Principes directeurs

La révision du système annnonce dans ce document, peut être considérée comme la dernière d'une série de mesures prises pour faire en sorte que les nouveauts arrivants au Canada soient sélectionnés en fonction de facteurs qui reflètent la réalité économique et sociale et, en particulier, les besoins qui ont été formulés dans la présente recommandation. Ces modifications sont faites en sorte que les travailleurs sélectionnés et la croissance économique à long terme.

On a aussi souligné qu'il semble y avoir un certain lien entre l'immigration de travailleurs sélectionnés et la croissance économique à long terme. En 1982. On a aussi souligné qu'il semble y avoir un certain lien entre l'immigration de travailleurs sélectionnés et la croissance économique à long terme.

La représentation d'autres ordres de gouvernement ainsi que de groupes du secteur privé et d'organismes bénévoles, a concilié entre Les composantes à caractère familial, humainitaire et économique du mouvement.

La restriction visant les immigrants indépendants a entraîné une diminution du nombre d'immigrants de la composition à caractère économique qui comprend les travailleurs étrangers ayant déjà ou non des parents au Canada.

On se préoccupe de cette diminution générale du mouvement pour des raisons d'ordre démographique, car, d'après des projections, si le taux de fécondité et l'immigration nette demeurent aussi bas, La population du Canada commençera à diminuer peu après le début du siècle et, dans le cas de certaines provinces, bien avant cette date.

Les aspects démographiques de l'immigration frontalière ont été étudiés dans cette recherche récente dont traité au cours des consultations publiques de l'évaluation démographique.

Les raisons sociales de renvoyer cette tendance recente ont trait au fait que le mouvement des parents aidés a presque été supprimé, étant donné que ces immigrantes (femmes, seules, filles et filles de plus de 21 ans, oncles et tantes, neveux et nièces) ne sont pas, par définition, des membres de La Catégorie de la famille et qu'ainsi ils doivent être évalués au regard des critères, neverux et nüces.

Part travelling selectives, on entend les régularités principales qui résultent au marché du travail dans la catégorie des immigrants indépendants (à l'exception des entrepreneurs, des travailleurs autonomes et des retraités) qui ne sont pas admis en vertu de mesures spéciales à caractère humainitaire.

signer un engagement de parallage.

C'est ainsi que le nombre total d'immigrants a également baissé au cours des dernières années, de 143,000 en 1980 à juste un peu plus de 88,000 en 1984. Par ailleurs, cette restriction à l'admission des travailleurs sélectionnés a eu un autre effet : le nombre des membres de la catégorie à diminuer était donc qu'il y a moins d'immigrants indépendants pour partager leur proches parents encore à l'étranger et que la récession économique a commencé à diminuer leur demande d'asile ou il y a moins de familles à dépendre d'un autre pays pour élever leurs enfants. Cependant, certains canadiens ont résidé dans les provinces et territoires pendant une longue période et ont contribué à leur développement.

Le rapport signale que la principale cause de la diminution récente du nombre d'immigrants étais la restriction viennent les travailleurs immigrants qui ont été la principale cause de la diminution récente du travailleurs sélectionnés imposée le 1er mai 1982 par suite de l'augmentation du taux de chômage liée à la récession économique à la fin de 1981. Selon cette restriction, tout restaurant sélectionné au regard des facteurs économiques doit avoir un emploi réservé qui ne peut être occupé par des Canadiens pour que demande soit traitée. La restriction a entraîné l'échissement du nombre de travailleurs sélectionnés admis, soit de 21,000 en 1981 à 6,500 en 1984.

La première phase de la révision générale des niveaux d'immigration s'est terminée le 27 juin 1985 par le dépôt au Parlement d'un rapport spécial, lequel avait été précédé et suivi d'une vaste consultation des gouvernements provinciaux et territoriaux ainsi que de toute une gamme d'organismes non gouvernementaux représentant des employeurs, des employés, des universitaires ainsi que des groupes professionnels, ethnoculturels et d'autres qui intéressent aux réfugiés. Ce rapport, dont on peut obtenir des exemplaires, indique à l'intention du gouvernement fédéral d'améliorer les niveaux d'immigration d'une façon modérée et contrôlée dans un proche avenir.

	TABLE DES MATIÈRES	Page
I.	RÉVISION DES FACTEURS DE SÉLECTION DES IMMIGRANTS	1
II.	FACTEURS REVISES : COMPARAISON	5
5	Etudes, préparation professionnelle particulière	
5	et expérience dans la profession et emploi réservé	
5	Endroit	
7	Age	
7	Personnalité	
8	Communauté des langues officielles	
8	Contrôle des niveaux	
8	Potentes supplémentaires pour la présence des parents	
9	Total et cote de passage	
III	EFFECTS SUR LES FUTURS NIVEAUX D'IMMIGRATION	10
APPENDICES		11
11		11
11	1. FACTEUR "DEMANDE DANS LA PROFESSION"	11
13	2. ÉVOLUTION DE LA FORMULE DE SÉLECTION DES IMMIGRANTS	13

Le présent document vise à appuyer diverses précisions sur les facteurs de sélection revues des immigrantes indépendantes, facteurs qui s'appuient à compter du 1er janvier 1986.

C'est en 1967 qu'ont été adoptées les factures de sélection, appiquant à tous et en fonction desquelles les événuelles immigrantes sont évaluées. Les facteurs de sélection (ou le "système de points") ont déjà fait l'objet de révisions, les plus importantes ayant eu lieu en 1974 et 1978, afin de tenir compte de la conjoncture économique au Canada tout en continuant de respecter les principes d'universalité et de non-discrimination, principes qui volonté et qui sont incorporés dans la nouvelle loi sur l'immigration en vigueur depuis avril 1978.

Les révisions annuelles dans ce document tiennent également compte de ces principes et visent à relever les défis d'aujourd'hui et de demain. Les nouveaux facteurs seront appliqués pour appuyer la décision du gouvernement fédéral concernant les niveaux d'immigration et les composantes du mouvement pour l'avenir immédiat. Des précisions à ce sujet sont données dans le rapport annuel sur les futurs niveaux d'immigration déposé au Parlement.

ISBN 0-662-54457-9

N° de cat. MP 23-76/1986

© Ministre des Approvisionnements et Services Canada 1986

1985

**Révision
des facteurs
de sélection
des immigrants
independants**

Canada

1985

Revision
des facteurs
de sélection
des immigrants
indépendants

